

## Решение Именем Российской Федерации

Дело № 2-1677/14

Обнинский городской суд Калужской области в составе:

судьи

при секретаре

с участием представителя истца Кретова Л. Н.,

представителя ответчика

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Обнинске

08 августа 2014 года

дело по иску

ответственности «

морального вреда,

Вячеславовны к Обществу с ограниченной

» о взыскании неустойки и компенсации

установил:

16.07.2014 г.

обратилась в суд с иском к ООО «

» о взыскании неустойки и компенсации морального вреда. В обоснование заявленных исковых требований указала, что 14.02.2013 г. стороны заключили договор участия в долевом строительстве № КГ-158/5-4-Д-1/ДДУ 17-ти этажного сборно-монолитного жилого дома № 5 со встроенными офисными помещениями. В соответствии с условиями названного договора ответчик обязался построить квартиру с условным индексом Д, общей площадью 46,7 кв. м, расположенную на 4 этаже указанного многоквартирного дома и передать ее истцу не позднее окончания 2 квартала 2013 г., а истец обязалась оплатить эту квартиру.

В нарушение условий названного договора акт приема-передачи квартиры сторонами был подписан только 15.05.2014 г. Каких-либо уведомлений от ответчика о продлении срока строительства, предложений о заключении соответствующего дополнительного соглашения истцу не поступало.

В связи с нарушением ответчиком срока передачи объекта долевого строительства просит взыскать с ООО «...» неустойку за период 315 дней в размере 458 419 руб. 50 коп., компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 50% от присужденной в ее пользу суммы.

В судебное заседание истица, надлежащим образом извещенная о месте и времени судебного разбирательства, не явилась, в письменном заявлении просила рассмотреть дело без ее участия.

Представитель истицы по доверенности Кретов Л. Н. исковые требования поддержал по приведенным в иске доводам и основаниям, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика по доверенности истск признала частично, не оспаривала факт нарушения срока передачи квартиры истице, однако полагала, что сумма неустойки и сумма компенсации морального вреда необоснованно завышены, пояснила, что ответчиком предпринимались попытки заключить с истицей мировое соглашение, в котором предлагалась сумма неустойки в размере 300 000 – 350 000 руб., истица сначала согласилась заключить такой договор, а затем отказалась от его заключения, а также увеличила размер компенсации морального вреда на 20 000 руб. по сравнению с суммой, обозначенной в претензии, хотя квартира ей уже была передана, просила снизить размер неустойки, применив ст. 333 ГК РФ.

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» по договору участия в долевом строительстве (далее - договор) одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный

Наличие оснований для снижения и определение критериев соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Критериями установления несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки, значительное превышение суммой неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательства, длительность неисполнения обязательства и другие обстоятельства.

Учитывая, что неустойка по своей природе носит компенсационный характер, является способом обеспечения исполнения обязательства и не должна служить средством обогащения, но при этом направлена на восстановление прав, нарушенных вследствие ненадлежащего исполнения обязательства, а потому должна соответствовать последствиям нарушения, а также длительность нарушения прав истца на передачу квартиры ответчиком, суд, определяет размер неустойки, подлежащий взысканию с ответчика в пользу истца, в 350 000 руб., полагая, что такая сумма неустойки полностью соответствует принципу соразмерности и последствиям нарушения обязательства.

С учетом характера допущенного ответчиком нарушения прав истицы, длительности этого нарушения без каких-либо уважительных причин, требований разумности и справедливости суд взыскивает с ответчика в пользу истицы компенсацию морального вреда в размере 30 000 руб. (ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Кроме того, суд, в соответствии со ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», взыскивает с ответчика в пользу истца штраф в размере 50% от присужденных судом сумм за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

*решил:*

Иск Вячеславовны к Обществу с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_» о взыскании неустойки и компенсации морального вреда удовлетворить частично.

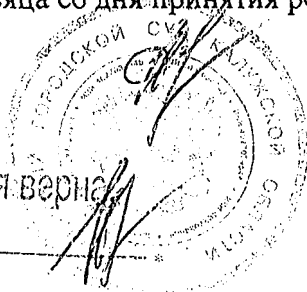
Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_» в пользу Вячеславовны неустойку за период с 01 июля 2013 года по 15 мая 2014 года в размере 350 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей, штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 190 000 рублей.

В удовлетворении остальных исковых требований Вячеславовны отказать.

Решение может быть обжаловано в Калужский областной суд через Обнинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Копия верна  
Судья



15  
15/07/14